



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de Urgență a Guvernului privind soluționarea obiecțiilor și contestațiilor formulate împotriva actelor de control și de impunere având ca obiect constatarea și stabilirea impozitelor și taxelor locale, a majorărilor de întârziere, a penalităților, precum și a altor sume și măsuri

Analizând proiectul de Ordonanță de Urgență a Guvernului privind soluționarea obiecțiilor și contestațiilor formulate împotriva actelor de control și de impunere având ca obiect constatarea și stabilirea impozitelor și taxelor locale, a majorărilor de întârziere, a penalităților, precum și a altor sume și măsuri, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.49 din 18 martie 1999,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri :

I. Observații de fond

1. Prin proiectul de ordonanță de urgență, Guvernul reglementează, în domeniul impozitelor și taxelor locale, procedurile privind soluționarea obiecțiunilor și contestațiilor, urmărind într-o măsură importantă mecanismele administrative și juridice prevăzute în Legea nr.105/1997 pentru actele de control sau de impunere emise de Ministerul Finanțelor.

2. Potrivit art.67 din Legea nr.189/1998 privind finanțele publice locale (astfel cum a fost modificată prin Ordonanța de Urgență nr.61/1998), Ministerul Finanțelor și Departamentul pentru Administrație Publică Locală au fost abilitate să propună Guvernului **modificarea** Legii nr.105/1997 pentru soluționarea obiecțiilor, contestațiilor și a plângerilor asupra sumelor constatate și aplicate prin actele de control sau de impunere ale organelor Ministerului Finanțelor, **nu elaborarea** unui alt act normativ, distinct și special pentru impozitele și taxele locale. De altfel, apreciem că această soluție se impune și pentru faptul că atât în Legea nr.105/1997 cât și în proiect se regăsesc o serie de dispoziții comune, cât și pentru asigurarea sistematizării legislației.

3. Considerăm că investirea **primarului** cu o atribuție administrativ - jurisdicțională, în această materie, astfel cum se prevede în art.4-7 din proiect, nu este o soluție corectă, dacă se ține seama că el este un **organ ales** chiar de cetățeni. O astfel de abordare îl plasează pe primar în dezacord cu prima dintre rațiunile funcției sale privind asigurarea drepturilor și libertăților cetățenilor după cum prevede art.44 alin.1 lit.a din Legea nr.69/1991 privind administrația publică locală. Din acest considerent, propunem ca această atribuție să revină unei direcții de specialitate, eventual unei comisii ce se poate constitui prin decizia primarului și în componența căreia să fie numiți specialiști în domeniul fiscal și juridic, din personalul consiliului local.

4. În ceea ce privește căile de atac judiciare prevăzute la art.9, considerăm că nu se justifică reglementarea competenței soluționării acestora la nivelul tribunalului și al Curților de Apel, atâta timp cât litigiile de această natură pot fi soluționate în primă instanță, potrivit Titlului I, art.1 pct.2 din Codul de procedură civilă, de judecătorii, urmând ca la tribunal și Curtea de Apel să fie exercitate eventualele căi de atac împotriva sentinței pronunțate în primă instanță.

Având în vedere cele de mai sus, propunem reanalizarea textului și punerea sa de acord cu dispozițiile Codului de procedură civilă.

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

a) - din titlul proiectului și din cuprinsul acestuia, propunem să se elimine referirile la "alte sume și măsuri" care, nefiind definite, au un înțeles prea larg putând viza orice, chiar ipoteze care nu au vreo contingență cu obiectul de reglementare al proiectului;

b) - preambulul ordonanței de urgență ar trebui, într-o formulare adecvată și completă, să fie următorul:

"În temeiul prevederilor art.114 alin.4 din Constituția României și a art.67 din Legea nr.189/1998 privind finanțele publice locale, modificată prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.61/1998", ... ;

c) - la art.2 alin.1 să se elimine precizarea "formulate în condițiile prezentei ordonanțe" ca fiind inutilă, deoarece repetă formularea din art.1;

d) - la art.2 alin.2, expresia "alineatul precedent" fiind improprie într-un act normativ, trebuie înlocuită cu "alin.(1)".

PRESEDINTE

Valer Dorneanu
Valer DORNEANU



București

Nr. 317/24.03.1999